

**GMINA GRABÓW NAD PILICĄ**  
26-902 Grabów nad Pilicą  
pow. kozienicki woj. mazowieckie  
NIP 812-188-20-03 REGON 670223706  
konto: 27 9125 1015 0007 6454 2000 0010

Grabów nad Pilicą, 10 października 2022 r.

Zn. Spr.: RO.271.5.2022

### **WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ nr 2**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RO.271.5.2022 w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup autobusu elektrycznego”.

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) w odpowiedzi na pytania Wykonawcy z dnia 03.10.2022 r. wyjaśnia:

#### **Pytanie 1**

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

**Odp. Zamawiający potwierdza, że ilekroć jest mowa o rozwiązaniach zalecanych ma na myśli rozwiązanie „mile widziane”.**

#### **Pytanie 2**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

**Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej**

#### **Pytanie 3**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

**Odp. Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy.**

#### **Pytanie 4**

Czy Zamawiający posiada lub wykona zasilanie dla zewnętrznej ładowarki?

**Odp. Zamawiający wykona zasilanie dla zewnętrznej ładowarki.**

#### **Pytanie 5**

Czy Zamawiający oczekuje przeprowadzenia badania wstępnego Urzędu Dozoru Technicznego dla zewnętrznej ładowarki w jego imieniu przez Wykonawcę? Jeśli tak to prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- a. Czy Zamawiający posiada schemat elektryczny instalacji elektrycznej zasilającej ładowarkę zewnętrzną?
- b. Czy Zamawiający posiada umowę przyłączeniową z dostawcą energii na moc potrzebną do zasilenia zewnętrznej ładowarki i dostarczy ją Wykonawcy najpóźniej dwa miesiącem przed terminem wykonania zamówienia?
- c. Czy Zamawiający zamontuje dostarczone przez Wykonawcę słupki w celu zabezpieczenia stacji ładowania przed przypadkowym najechaniem? Zabezpieczenie takie jest wymagane przy odbiorze ładowarki przez Urząd Dozoru Technicznego.

**Odp. Zamawiający oczekuje przeprowadzenia badania wstępnego Urzędu Dozoru Technicznego dla zewnętrznej ładowarki w jego imieniu przez Wykonawcę. Dodatkowo odpowiada na pytania:**

- a. Tak, Zamawiający posiada schemat instalacji elektrycznej pomieszczenia w którym podłączona będzie ładowarka.
- b. Zamawiający jest w trakcie dokonywania formalności
- c. Nie, Zamawiający nie zamontuje dostarczonych przez Wykonawcę słupków, montaż zobowiązany jest wykonać Wykonawca.

#### **Pytanie 6**

Proszę o zmianę wymaganego czasu do pełnego naładowania baterii z 6h do 8h. Czas 6h będzie niewystarczający do pełnego naładowania baterii ładowarką o mocy wskazanej przez Zamawiającego.

**Odp. Zamawiający dopuszcza zmianę czasu wymaganego do pełnego naładowania baterii do 8h.**

#### **Pytanie 7**

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Dzienny przebieg w km
- Roczny przebieg w km
- Odległość trasa – zajezdnia
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ.

**Odp. Zamawiający podaje dane:**

- Średnia prędkość handlowa w km/h – 25 km/h
- Dzienny przebieg w km – ok 200 km Do przebiegu dziennego nie wliczono dodatkowych przejazdów np. na wycieczki lub zawody sportowe.
- Roczny przebieg w km - 35 000 km
- Odległość trasa – zajezdnia – 100 metrów
- Długość najdłuższego odcinka -38 km
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia - 5
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. Nachyleniem – 0%

#### **Pytanie 8**

Zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, że adresem Skrzynki Podawczej \_ePUAP Zamawiającego jest: /ej77vy4x62/SkrytkaESP ?

**Odp.** Adrese Skrzynki Podawczej \_ePUAP Zamawiającego - /ej77vy4x62/SkrytkaESP

#### **Pytanie 9**

Zamawiający w kryteriach oceny ofert przyznaje dodatkowe punkty za kryterium TE) – Zużycie energii elektrycznej autobusu oraz kryterium (Tk) - Spełnienie wymogów w zakresie konstrukcji nośnej zgodnie z regulaminem nr 66 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ)

Zamawiający w punkcie 17.1 SWZ napisał:

Przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zobowiązany jest dopełnić następujących formalności:

2) przedłożyć Zamawiającemu:

kopia Raportu Technicznego drogowego zużycia energii (test ESORT 2) (...)

Prosimy aby w celu weryfikacji prawidłowości zaoferowanych kryteriów oceny ofert, dokumenty które potwierdzają spełnienie punktowanych kryteriów (homologacja typu pojazdu zgodna z regulaminem nr 66 EKG ONZ, Raport ESORT2), były wymagane do złożenia przez Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym przez niego terminie nie krótszym niż 10 dni.

Dzięki takiemu wymogowi można uniknąć sytuacji gdzie w momencie podpisania umowy okaże się, że wyłoniony Wykonawca np. nie posiada tych dokumentów, lub są one nieprawidłowe, co może skutkować wyborem następnego w kolejności Wykonawcy, lub wręcz unieważnieniem postępowania przetargowego.

**Odp.** Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

#### **Pytanie 10**

Zamawiający w SWZ rozdział 20 punkt. 20.2 napisał:

*„Od Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, wymagane będzie wniesienie, przed zawarciem umowy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny całkowitej (brutto) podanej w ofercie za wykonanie całości przedmiotu zamówienia.”*

5% ceny ofertowej to maksymalna możliwa wysokość zabezpieczenia. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do wartości 3%.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.**

#### **Pytanie 11**

**Zamawiający w § 7 ust. 1 litera e) napisał:**

*„e) magazyn/ly energii elektrycznej: minimum 60 miesięcy ..... (zgodnie z ofertą) od daty podpisania protokołu odbioru przedmiotu zamówienia rozpoczyna się bieg okresu gwarancji oraz okresu rękojmi dla odebranego przedmiotu zamówienia (autobusu i stacji ładowania autobusów elektrycznych).”*

**Oraz w w § 11 ust. 3 napisał:**

*Strony postanawiają, że 30% wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zatrzymane i przeznaczone na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji za wady, które zostanie zwrócone najpóźniej w 15 dniu po upływie okresu gwarancji za wady.*

**Zwracamy się z wnioskiem o skrócenie okresu pozostawienia 30% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres udzielonej gwarancji na cały pojazd (zgodnie z § 7 ust. 1 litera a) )**

Wniosek o zmianę jest podyktowany informacją pozyskaną obecnie od towarzystw ubezpieczeniowych, które standardowo wystawiają gwarancję należytego wykonania umowy na okres rękojmi lub gwarancji maksymalnie do 60 miesięcy. Mimo zapisów w ustawie Prawo Zamówień Publicznych, która dopuszcza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w zakresie dotyczącym zabezpieczenia roszczeń w tytułu rękojmi lub gwarancji na okres nie krótszy niż 5 lat od dnia zawarcia Umowy z jednoczesnym zobowiązaniem Wykonawcy do przedłużenia zabezpieczenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy, Gwarant ocenia czy wystawi gwarancję na cały okres np. 10 lat, czy odmawia wystawienia takiej gwarancji. Nie ma praktyki wystawiania gwarancji rolowanych, np. 5 lat + później następne 5 lat. Gwarant wystawiając gwarancję od razu wchodzi w ryzyko, a jedną z przesłanek do pociągnięcia z gwarancji jest nieprzedłużenie jej na kolejny okres.

W przedmiotowym postępowaniu najdłuższy okres gwarancji to 8 lat na magazyn energii. W ocenie Wykonawcy tak długi okres zatrzymania zabezpieczenia nie ma uzasadnienia, gdyż roszczenia Zamawiającego, o ile takie powstaną, zostaną poryte przez Wykonawcę na podstawie udzielonej gwarancji.

Dodatkowo dokumenty należytego wykonania umowy w postaci gwarancji ubezpieczeniowych lub bankowych obejmujące wydłużony okres rękojmi i gwarancji obciążone są wysoką składką za ich wystawienie, co musi zostać wliczone w cenę pojazdu i niepotrzebnie wpłynie na jej podniesienie.

**Odp. Zamawiający nie wyraża zgodę na skrócenie okresu pozostawienia 30% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres udzielonej gwarancji na cały pojazd (zgodnie z § 7 ust. 1 litera a)**

#### **Pytanie 12**

**Zamawiający w § 9 ust. 5 napisał:**

*„Naliczone kary umowne nie mogą przekroczyć 30% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy”*

W naszej ocenie tak wygórowany limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy ryzyko związane z umową dostawy. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353<sup>1</sup> KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o zmianę § 9 ust. 15 Wzoru Umowy, i nadanie mu następującego brzmienia: „Łączna maksymalna wysokość kar umownych, które każda ze Stron może naliczyć stronie przeciwnej w związku z realizacją niniejszej umowy, nie może przekroczyć 15% wartości wynagrodzenia Wykonawcy netto, określonego w § 9 ust. 1 umowy.”

Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z zapisami wzoru umowy Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, zatem Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.**

#### **Pytanie 13**

Projekt umowy stanowiący Załącznik nr 9 do SWZ nie zawiera postanowień dot. zmiany wynagrodzenia. Czy w związku ze wzrostem poziomu cen w ostatnim roku i spodziewanym dalszym wzrostem, Zamawiający przewiduje wprowadzenie do umowy klauzuli waloryzacyjnej na podstawie art. 440 pzp ?

**Odp. Zamawiający, nie przewiduje wprowadzenia do umowy klauzuli waloryzacyjnej.**

#### **Pytanie 14**

Zamawiający w § 12 Projektu Umowy stanowiącego Załącznik nr 9 do SWZ opisuje zmiany umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie dodatkowych zmian umowy. Wykonawca zaznacza przy tym, że niżej wymienione zmiany w żadnej mierze nie obligują Zamawiającego do wyrażania zgody na zmiany i zgoda na nie pozostanie nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 PZP wnosimy o dopuszczenie następujących zmian umowy w sprawie udzielenia zamówienia

1. W zakresie określonej w ofercie lub dokumentacji technicznej **kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji pojazdów**, jeżeli:
  - a) po podpisaniu Umowy na rynku pojawiają się nowe rozwiązania techniczne lub technologiczne, czy też komponenty lub materiały nowszej generacji pozwalające na zmniejszenie czasu realizacji zamówienia lub ograniczenie kosztu eksploatacji pojazdów lub uzyskanie korzystniejszych dla Zamawiającego parametrów technicznych,
  - b) zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,
  - c) zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia,

- w takim wypadku ceny przewidziane w Umowie mogą ulec odpowiedniemu zwiększeniu bądź zmniejszeniu, jeżeli dokonane zmiany w zakresie kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji wpływają na wynagrodzenie należne Wykonawcy. Zwiększenie lub zmniejszenie ceny następuje o kwotę różnicy w stosunku do cen tych materiałów lub wyposażenia, jakie zostały przewidziane pierwotnie w ofercie lub dokumentacji technicznej.

Swoją prośbę Wykonawca motywuje wspólnym interesem zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy. Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza. Stąd wniosek i prośba o zmianę § 7 ust. 2 w sposób, który przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w trakcie wykonywania umowy

**Odp. Zamawiający dopuszcza wprowadzenie następujących zmian umowy w sprawie udzielenia zamówienia w ten sposób, że do § 12 ust. 1 dodaje się punkt:**

- 6) zmiany w zakresie określonej w ofercie lub dokumentacji technicznej **kompletacji, wyposażenia lub konstrukcji pojazdów**, jeżeli:
- a) po podpisaniu Umowy na rynku pojawiają się nowe rozwiązania techniczne lub technologiczne, czy też komponenty lub materiały nowszej generacji pozwalające na zmniejszenie czasu realizacji zamówienia lub ograniczenie kosztu eksploatacji pojazdów lub uzyskanie korzystniejszych dla Zamawiającego parametrów technicznych,
  - b) zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,
  - c) zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia,

#### **Pytanie 15**

Zamawiający w § 7 ust. 8 Projektu Umowy stanowiącego Załącznik nr 9 do SWZ napisał:

*„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany urządzeń i materiałów na nowe w okresie wskazanym w ust. 1 w przypadku wystąpienia trzech istotnych awarii, których usunięcie związane będzie z wymianą części lub podzespołów – przy trzeciej awarii lub jeśli usunięcie awarii jest niemożliwe. Wymiana powinna nastąpić w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.”*

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę § 7 ust. 8, tak aby to postanowienie uzyskało następującą treść:

*„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany urządzeń i materiałów na nowe w okresie wskazanym w ust. 1 w przypadku wystąpienia trzech istotnych awarii tego samego urządzenia lub materiału, których usunięcie związane będzie z wymianą części lub podzespołów – przy trzeciej awarii lub jeśli usunięcie awarii jest niemożliwe. Wymiana powinna nastąpić w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.” ?*

Taka treść postanowienia byłaby spójna z § 7 ust. 13 projektu umowy.

**Odp. Zamawiający zgodzi się na zmianę § 7 ust. 8, tak aby to postanowienie uzyskało następującą treść:**

„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany urządzeń i materiałów na nowe w okresie wskazanym w ust. 1 w przypadku wystąpienia trzech istotnych awarii tego samego urządzenia lub materiału, których usunięcie związane będzie z wymianą części lub podzespołów – przy trzeciej awarii lub jeśli usunięcie awarii jest niemożliwe. Wymiana powinna nastąpić w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.”

#### Pytanie 16

Zamawiający w § 8 ust. 2 Projektu Umowy stanowiącego Załącznik nr 9 do SWZ napisał

„Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w szczególności:

e) jeżeli przy czynności przekazania przedmiotu zamówienia okaże się, że przedmiot umowy nie posiada cech określonych w opisie przedmiotu zamówienia,”

f) jeżeli opóźnienie wykonania przedmiotu zamówienia przekroczy 14 dni, Zamawiający oprócz naliczenia kary umownej ma prawo odstąpić od umowy po wyznaczeniu dodatkowego, 7 - dniowego terminu do wykonania przedmiotu zamówienia. W takim przypadku Zamawiający nie będzie zobowiązany zwrócić Wykonawcy kosztów, jakie Wykonawca poniósł w związku z umową

g) w razie powtarzającego się (rozumianego jako więcej niż jedno zdarzenie) przekraczania przez Wykonawcę czasu reakcji serwisu określonego w § 7 ust. 4 niniejszej umowy

1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 8 ust. 2 lit. e projektu umowy, tak aby to postanowienie uzyskało następującą treść:  
„jeżeli przy czynności przekazania przedmiotu zamówienia, po zastosowaniu procedury opisanej w § 3 ust. 7-8, okaże się, że przedmiot umowy nie posiada cech określonych w opisie przedmiotu zamówienia”?
2. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 8 ust. 2 lit. f projektu umowy, tak aby to postanowienie uzyskało następującą treść:  
„jeżeli opóźnienie wykonania przedmiotu zamówienia przekroczy 30 dni, Zamawiający oprócz naliczenia kary umownej ma prawo odstąpić od umowy po wyznaczeniu dodatkowego, 14 - dniowego terminu do wykonania przedmiotu zamówienia. W takim przypadku Zamawiający nie będzie zobowiązany zwrócić Wykonawcy kosztów, jakie Wykonawca poniósł w związku z umową”?
3. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany § 8 ust. 2 lit. g projektu umowy, tak aby to postanowienie uzyskało następującą treść:  
„w razie powtarzającego się (rozumianego jako więcej niż dwa zdarzenia) przekraczania przez Wykonawcę czasu reakcji serwisu określonego w § 7 ust. 4 niniejszej umowy.”?

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.**

#### Pytanie 17

W § 9 Projektu umowy, stanowiącego załącznik nr 9 do SWZ, wysokość niektórych z kar umownych naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie Prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne przez niego płacone

będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 9 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych od kwoty netto.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.

#### Pytanie 18

Zamawiający w § 9 ust. 1 Projektu Umowy stanowiącego Załącznik nr 9 do SWZ napisał:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości:

1) 0,2% łącznego wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w wykonywaniu Przedmiotu umowy

1. Wykonanie przedmiotu zamówienia obejmuje dostawę autobusu elektrycznego wraz z ładowarką. Kary naliczane są od wartości całego przedmiotu zamówienia. Zgodnie z tym zapisem (w przypadku opóźnienia w dostawie ładowarki) naliczane kary następują od wartości całej umowy.

Prosimy o zmianę wysokości kar z tytułu zwłoki, naliczanej tylko od niezrealizowanej części przedmiotu zamówienia za każdy dzień zwłoki, w tym osobno za autobus i ładowarkę

2. Wnosimy o obniżenie kary umownej do wysokości 0,1% wynagrodzenia netto

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kara umowna jest:

- 1) nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiega od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary.
- 3) wykracza poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie np.:
  - postępowanie na Dostawę 22 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie hybrydowym dla PKM Katowice Sp. z o.o., znak sprawy pn/02/2022 kara wynosi za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,1% ceny autobusu netto, którego dotyczy zwłoka, co w przypadku autobusu 12 m wynosi ok. 2.000,00 zł

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353<sup>1</sup> KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź



wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

**Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ.**

#### Pytanie 19

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 6.3) a) tabeli napisał

*„(...) gniazdo winno być umieszczone pod kłapką rewizyjną w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym na etapie realizacji umowy, gniazdo (lub bezpośrednie sąsiedztwo gniazda) winno być dodatkowo wyposażone w kontrolkę sygnalizacyjną informującą o możliwości odłączenia przewodu zasilającego z ładowarki plug-in(…)”*

Czy Zamawiając zaakceptuje gniazdo ładowania bez kontrolki informującej o możliwości odłączenia przewodu zasilającego z ładowarki plug-in. Posiadamy informację na pulpicie. Dodatkowo gniazdo posiada funkcję blokady wtyczki i nie ma możliwości wyjęcia jej podczas ładowania.

**Odp. Zamawiający dopuszcza gniazdo ładowania bez kontrolki informującej o możliwości odłączenia przewodu zasilającego z ładowarki plug-in.**

#### Pytanie 20

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 6.4) d) tabeli napisał

*d) musi być wyposażony w system umożliwiający w okresie jesienno-zimowym podgrzanie płynu w układzie ogrzewania do określonej temperatury pracy, system ten ponadto musi :*

- podgrzać płyn podczas procesu ładowania magazynu energii,*
- uruchamiać się od ustalonej temperatury (na dzień dostawy autobusu wymagane jest nastawienie temperatury na 30 C), którą to temperaturę Zamawiający będzie miał możliwość programowo zmienić w wyznaczonym czasie i na oznaczony czas,*
- utrzymywać automatycznie w przestrzeni pasażerskiej autobusu tzw. „temperaturę dyżurną” na poziomie 10 C z możliwością jej programowej zmiany przez Zamawiającego w zakresie  $\pm 6^{\circ} C$  regulowanej co  $2^{\circ} C$ .*

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie standardu Wykonawcy odnośnie prekondycjonowania jako "systemu umożliwiającego w okresie jesienno-zimowym podgrzanie płynu w układzie ogrzewania do określonej temperatury pracy": Po procesie ładowania pojazd przechodzi w tryb stałonapięciowy. Autobus znajdujący się w tym trybie zaczyna się prekondycjonować, zgodnie z nastawami zegara 7-dniowego, pobierając odpowiednią ilość prądu z ładowarki. Aktywacja procesu prekondycjonowania możliwa jest tylko, gdy podłączona jest ładowarka i SOC baterii wynosi 90%.

Zaletą tego rozwiązania jest ustawienie jako pierwszego priorytetu naładowania pojazdu a pod koniec nagrzania go przed przyjsciem kierowcy. Jest to standardowa praktyka wśród Klientów. Nagrzewanie auta przez cały czas powoduje wydłużenie czasu ładowania i niepotrzebny pobór prądu.

**Odp. Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie odnośnie prekondycjonowania.**

#### Pytanie 21

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 7.2) a) tabeli napisał

a) przystosowana do przewozu wózka inwalidzkiego, zaopatrzona w przycisk „inwalidy” w kolorze niebieskim z piktogramem wózka inwalidzkiego sygnalizujące kierowcy zamiar opuszczenia autobusu przez „osobę poruszającą się na wózku”, dodatkowo przyciski „inwalidy”:

- o wyczuwalnym skoku pracy,

- przyciski „inwalidy” podświetlane w sposób następujący: przycisk na stałe podświetlany ma być w kolorze zielonym, a po jego aktywacji (naciśnięciu) przez pasażera, zmieniający kolor podświetlenia na kolor czerwony; podświetlenie to (na kolor czerwony) ma być aktywne do momentu otwarcia drzwi,

- przyciski „inwalidy” oznakowane znakami wypukłymi w języku „Braille'a”,

1. Czy Zamawiający dopuści przycisk inwalidy bez wyczuwalnego skoku pracy? Nowe wymogi unijne wymagają, by przycisk wydawał dźwięk przy wciśnięciu. Wykonawca zastosuje przycisk sensoryczny, który nie będzie wystawał poza ścianę i nie będzie przypadkowo aktywowany
2. Czy Zamawiający zaakceptuje chwilowe podświetlenie na czerwono po wciśnięciu przycisku wózka inwalidzkiego
3. Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie wspólnego przycisku dla inwalidy i wózka dziecięcego? Proponowane rozwiązanie obniży koszty produkcji pojazdu. Przycisk wózka dziecięcego jest wymagany ze względu na klasę I pojazdu, jednak nie musi być stosowany osobno.

**Odp. Zamawiający odpowiada na pytania:**

1. Dopuszcza przycisk inwalidy bez wyczuwalnego skoku pracy, spełniający unijne wymogi w zakresie wydawania dźwięku i wciśnięcia.
2. Dopuszcza chwilowe podświetlenie na czerwono po wciśnięciu przycisku.
3. Dopuszcza wspólny przycisk dla inwalidy i wózka dziecięcego.

#### **Pytanie 22**

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 7.2) b) tabeli napisał

*b) oraz wyposażona w mocowanie wózka inwalidzkiego tyłem do kierunku jazdy za pomocą pasa bezwładnościowego,*

Zwracamy się z wnioskiem aby Zamawiający zaakceptował mocowanie wózka inwalidzkiego pasami do podłogi, bez oparcia (prasowalnicy), przodem do kierunku jazdy.

**Odp. Zamawiający dopuszcza mocowanie wózka pasami do podłogi bez oparcia, przodem do kierunku jazdy.**

#### **Pytanie 23**

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 7.2) c) tabeli napisał

*c) w miejscu zatoki inwalidzkiej dopuszcza się zamontowanie dwóch rzędów foteli pasażerskich, łatwo demontowanych w przypadku potrzeby przewozu osoby niepełnosprawnej na wózku,*

Zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający dopuścił trzy rzędy foteli pasażerskich nieskładanych – łatwo demontowanych, (zamiast dwóch), w przypadku potrzeby przewozu osoby niepełnosprawnej na wózku

**Odp. Zamawiający dopuszcza trzy rzędy foteli demontowalnych pod warunkiem, że w przypadku przewozu wózka ilość miejsc siedzących będzie mniejsza o cztery miejsca w stosunku do bazowej pojemności bez wózka.**

#### Pytanie 24

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 7.2) d) tabeli napisał

*d) punkty świetlne LED na poręczach pionowych rozmieszczone na całej długości autobusu.*

Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie punktów świetlnych LED tylko przy drzwiach wyjściowych. W oferowanym autobusie poręcze przy siedzeniach są tak zbudowane, że punkt świetlne powodowałby oślepienie pasażerów.

**Odp. Zamawiający dopuszcza punkty świetlne LED tylko przy drzwiach wyjściowych.**

#### Pytanie 25

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 8.3) a) tabeli napisał:

*3) z automatyczną sygnalizacją świetlną i akustyczną (dźwiękową) :*

*a) „otwarcia” drzwi za pomocą sygnału świetlnego poprzez podświetlenie pulsacyjne (światło podświetlenia przerywane) przycisku otwarcia poszczególnych drzwi na desce rozdzielczej kierowcy oraz sygnału akustycznego w postaci pojedynczego krótkiego dźwięku,*

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie autobusu bez zastosowania sygnalizacji akustycznej i optycznej otwierania poszczególnych drzwi na desce rozdzielczej kierowcy. Przycisk mruga (podświetla się pulsacyjnie) w przypadku awarii danych drzwi. Samo otwarcie drzwi trwa ok. 2 sekund, więc nie ma potrzeby stosowania dodatkowych sygnałów.

**Odp. Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**

#### Pytanie 26

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 10.1) b) tabeli napisał

*b) część okien musi pełnić rolę okien awaryjnych (wyjść bezpieczeństwa), okna awaryjne muszą się znajdować co najmniej w lewej i prawej ścianie autobusu, dodatkowo szyba tylna ma pełnić rolę wyjścia awaryjnego.*

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu aby dodatkowo szyba tylna pełniła rolę wyjścia awaryjnego.

**Odp. Zamawiający dopuszcza rezygnację z wymogu aby szyba tylna pełniła rolę wyjścia awaryjnego, jeżeli w autobusie będzie wystarczająca ilość innych wyjść awaryjnych – zgodna z obowiązującymi przepisami.**

#### Pytanie 27

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 10.2) a), c) tabeli napisał:

*a) wentylacja naturalna przez przesuwne górne partie okien bocznych (minimum po 2 sztuki okien przesuwnych rozmieszczonych na lewej i prawej ścianie autobusu), oraz elektrycznie sterowane właz/y dachowy/e (minimum jeden)*

c) część przesuwna okna (okien, o których mowa w pkt. 10.2.a) musi stanowić co najmniej 25 % jego wysokości, ponadto część przesuwna musi być wyposażona w rygiel, który będzie blokował możliwość otwarcia (przesunięcia) okna, np. podczas pracy klimatyzacji

Czy Zamawiający dopuści okna uchylne, w których część uchylną stanowi 20% wysokości okna?

**Odp. Zamawiający dopuszcza okna uchylne, których część uchylna stanowi 20% wysokości okna.**

#### **Pytanie 28**

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 11.1) tabeli napisał:

- 1) elektryczne, wodne o mocy co najmniej 20kW, wysokowydajne ogrzewanie wspomagane dodatkowo agregatem grzewczym, o którym mowa w pkt. 11. 5 (tzw. ogrzewanie hybrydowe)– wykorzystujące dodatkowo ciepło z układu chłodzenia silnika/silników i magazynu energii (o ile elementy te są chłodzone płynem), realizowane przez @...

Czy Zamawiający zrezygnuje z rozwiązania, w którym układ ogrzewania wykorzystuje dodatkowo ciepło z układu chłodzenia silnika/silników i magazynu energii? Układy te są od siebie niezależne, ponadto nie osiągają temperatury, która wystarczy na ogrzanie przestrzeni pasażerskiej

**Odp. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym układ ogrzewania nie wykorzystuje ciepła z układu chłodzenia silnika/silników i magazynu energii, jeżeli układy te są od siebie niezależne.**

#### **Pytanie 29**

Zamawiający w załączniku nr 3 – OPZ , punkt 17. tabeli napisał:

- ze wspomaganie działającym zarówno w czasie jazdy jak i na postoju z załączonym napędem, wyposażony w przyłącze diagnostyczne,

Czy Zamawiający zaakceptuje diagnozę układu kierowniczego poprzez gniazdo OBD?

**Odp. Zamawiający dopuszcza diagnozę układu kierowniczego poprzez gniazdo OBD.**

#### **Pytanie 30**

W SWZ, ust. 3. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3.4. pod pkt a), Zamawiający napisał:

##### **a) Gwarancje:**

- Całopojazdowa: minimum 60 miesięcy
- Magazyn/y energii elektrycznej: minimum 60 miesięcy
- Na zewnętrzną powłokę lakierniczą: minimum 84 miesiące
- Na perforację nadwozia: minimum 96 miesięcy

Gwarancja na Stację Ładowania: minimum 60 miesięcy

W okresie gwarancji Dostawca jest zobowiązany do wykonywania na swój koszt wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych i konserwacyjnych (ochrony przed korozją) przewidywanych w instrukcji (harmonogramie) obsługi pojazdu, w tym również dostarczenia wszystkich niezbędnych do wykonania tych czynności materiałów eksploatacyjnych (w tym: płynów, olejów, filtrów, materiałów konserwacyjnych i lakierniczych itp.), jak również do przeprowadzania czynności

Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługę codzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

**Odp. Zamawiający potwierdza, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. obsługę codzienną, tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.**

#### **Pytanie 31**

W SWZ, ust. 3. Opis przedmiotu zamówienia, pkt 3.4. pod pkt b), Zamawiający napisał:

b) Serwis:

*Wymagany czas reakcji serwisowej: czas reakcji serwisu (rozumianej jako fizyczne stawienie się serwisanta i podjęcie czynności zmierzających do naprawy autobusu) maks. w ciągu 24 godzin (pełne godziny) licząc od momentu zgłoszenia awarii. Czas reakcji serwisu rozumie się jako podjęcie czynności zmierzających do naprawy autobusu, tj. diagnostyka (możliwa zdalna), informacja zwrotna i w razie konieczności fizyczne stawienie się serwisanta.*

Prosimy o potwierdzenie, że czasem reakcji nie jest w sytuacji gdy zgłoszenie zostanie wysłane poza godzinami pracy, czyli po 15:00, w dni od piątku do poniedziałku, w dni ustawowo wolnych od pracy.

**Odp. Zgodnie z zapisem w zał. Nr 9 § 7 ust 4 umowy . Wykonawca umożliwi Zamawiającemu bezpośrednio całodobowe zgłaszanie awarii telefonicznie, pocztą elektroniczną lub pisemnie we wszystkie dni tygodnia pod adresem ..... e-mail: ..... tel. ....**

#### **Pytanie 32**

W załączniku nr 9 Projektu Umowy w § 7 ust. 8, Zamawiający napisał:

*Wykonawca zobowiązuje się do wymiany urządzeń i materiałów na nowe w okresie wskazanym w ust. 1 w przypadku wystąpienia trzech istotnych awarii, których usunięcie związane będzie z wymianą części lub podzespołów – przy trzeciej awarii lub jeśli usunięcie awarii jest niemożliwe. Wymiana powinna nastąpić w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.*

Prosimy o zmianę zapisu § 7 ust. 8 projektu umowy, tak aby to postanowienie uzyskało następującą treść: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany urządzeń i materiałów na nowe w okresie wskazanym w ust. 1 w przypadku wystąpienia trzech istotnych awarii tego samego urządzenia lub materiału, których usunięcie związane będzie z wymianą części lub podzespołów – przy trzeciej awarii które wystąpiły w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji lub jeśli usunięcie awarii jest niemożliwe. Wymiana powinna nastąpić w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.” ? Taka treść postanowienia § 7 ust. 8 byłaby spójna z § 7 ust. 13 projektu umowy.

**Odp. Zamawiający doprecyzowuje zapisy § 7 ust. 8 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany urządzeń i materiałów na nowe w okresie wskazanym w ust. 1 w przypadku wystąpienia trzech istotnych awarii tego samego urządzenia lub materiału, których usunięcie związane będzie z wymianą części lub podzespołów – przy trzeciej awarii które wystąpiły w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji lub jeśli usunięcie awarii jest niemożliwe. Wymiana powinna nastąpić w ciągu 14 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia awarii przez Zamawiającego.”**

### Pytanie 33

W załączniku nr 9 Projektu Umowy w § 9 ust. 1, Zamawiający napisał:

*Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości:*

*[...]*

*2) 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad i usterek dotyczących Przedmiotu umowy oraz materiałów i urządzeń w okresie gwarancji i rękojmi, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad i/lub usterek;*

*3) 100 zł za każdą godzinę zwłoki w przystąpieniu do usunięcia wad i usterek dotyczących Przedmiotu umowy (czas reakcji serwisu) w okresie gwarancji i rękojmi, liczony od upływu terminu określonego w § 7 ust. 4 niniejszej umowy;*

*[...]*

*5) za brak przeszkolenia przedstawicieli Zamawiającego w zakresie określonym w opisie przedmiotu zamówienia – 10 000,00 zł.*

- 1.1. Prosimy o obniżeniu kary umownej w pkt 2) z 0,2% wynagrodzenia umownego brutto na 0,1% wynagrodzenia umownego brutto.
- 1.2. Prosimy o obniżeniu kary umownej w pkt 3) z 100 zł za każdą godzinę zwłoki na 50 zł za każdą godzinę zwłoki.
- 1.3. Prosimy o obniżeniu kary umownej w pkt 5) z 10 000,00 zł na 5 000,00 zł, gdyż wskazana wysokość kary umownej nie znajduje żadnego uzasadnienia ekonomicznego i w żadnej mierze nie stanowi ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Może prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Rażąco odbiega również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach.
- 1.4. Jednocześnie wyższe kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Pozostawienie kar umownych na tak wysokim poziomie spowoduje, że ceny zaoferowane przez Wykonawców będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do cen występujących na rynku. Ceny pojazdów uwzględniają bowiem nie tylko koszty ich wytworzenia, ale również ryzyka związane z danym kontraktem, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne.

**Odp. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapis SWZ.**

### Pytanie 34

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających zużyciu takich jak:

- klocki hamulcowe,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 100 000 km,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- bezpieczniki,
- diody LED, żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- paski klinowe,
- oleje smary i płyny eksploatacyjne.

Odp. Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji materiałów eksploatacyjnych oraz części ulegających zużyciu takich jak:

- klocki hamulcowe,
- normalnie zużywające się tarcze hamulcowe,
- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- ogumienie po przebiegu 100 000 km,
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- bezpieczniki,
- diody LED, żarówki, świetlówki,
- pióra wycieraczek,
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- wkłady filtrów,
- paski klinowe,
- oleje smary i płyny eksploatacyjne.

### Pytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt, kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

#### 2. Pytanie

Prosimy o podanie przewidywanego rocznego przebiegu autobusów.

#### 3. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja na nowe części wymienione w ramach napraw gwarancyjnych, biegnie od początku i kończy się z chwilą gwarancji na cały autobus.

#### 4. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

#### 5. Pytanie

Prosimy o potwierdzenie, że baterie w przypadku konieczności ich wymiany zostaną zwrócone nieodpłatnie Wykonawcy.

Ad. 1. Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- uszkodzeń będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii, gdyż w tym zakresie odpowiedzialny jest Wykonawca zobowiązany do podjęcia działań zmierzających do usunięcia awarii we wskazanym w umowie czasie reakcji.

W pozostałych okolicznościach wymienionych w pytaniu 35 Zamawiający dopuszcza wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w ich wyniku.

Ad.2. Przewidywany roczny przebieg autobusu to 35 tys km.

Ad.3. Gwarancja na nowe części wymienione w ramach naprawy gwarancyjnej biegnie od początku i kończy się z chwilą zakończenia gwarancji na cały autobus.

Ad.4. Potwierdzamy, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego o których mowa w tym postanowieniu, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

Ad.5. Potwierdzamy, że baterie w przypadku konieczności ich wymiany zostaną zwrócone nieodpłatnie Wykonawcy.

#### **Pytanie 36**

W punkcie 6g w załączniku nr 3 Zamawiający zamieścił zapis dot. minimalnej ilości modułów 3 szt. oraz minimalnej wartości mocy pojedynczego modułu 15kW.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego zapisu gdyż bardzo ogranicza on konkurencję i nie pozwala na pozyskanie ofert na ładowarkę.

**Odp. Zamawiający rezygnuje z określenia minimalnej mocy pojedynczego modułu, ale wymaga by ładowarka posiadała minimum dwa moduły.**

#### **Pytanie 37**

Dla ilu osób ma zostać przeprowadzone szkolenie z obsługi ładowarki?

**Odp. Zamawiający wymaga przeszkolenia od dwóch do maksymalnie czterech osób.**

#### **Pytanie 38**

W punkcie 6f w załączniku nr 3 Zamawiający zamieścił zapis:

*„ładowarka musi posiadać interfejs OCPP 1.6-J wraz z udostępnionym rozwiązaniem chmurowym - systemem do zdalnej diagnostyki na czas obowiązywania gwarancji. Interfejs użytkownika powinien posiadać co najmniej stacyjkę uruchamiającą stację, lampki kontrolne, przycisk stop, wyłącznik bezpieczeństwa. Zamawiający dostarczy karty SIM do zdalnego monitoringu. „*

czy Zamawiający zgadza się na rozwiązanie systemu do zdalnej diagnostyki i serwisu wyłącznie przez kartę SIM dostawcy ładowarki – bez udostępnionego rozwiązania chmurowego? Rozwiązanie z udostępnionym rozwiązaniem chmurowym sprawdza się przy dużej liczbie pojazdów i stacji ładowania. W przypadku jednej stacji ładowania naraża to Zamawiającego na znaczne koszty.

**Odp. Zamawiający zgadza się na rozwiązanie systemu do zdalnej diagnostyki i serwisu wyłącznie przez kartę SIM dostawcy ładowarki.**

#### **Pytanie 39**

W załączniku nr 9 do SWZ Zamawiający napisał:

*"W przypadku nie usunięcia awarii w terminie określonym w ust. 4 Wykonawca zobowiązuje się do dokonania naprawy nie później niż w ciągu następnych 7 dni kalendarzowych oraz dostarczenia w terminie 24 godzin (liczone od daty zgłoszenia o awarii) urządzenia (pojazdu lub stacji) zamiennego o nie gorszych parametrach technicznych bez dodatkowych opłat."*

prosimy o zmianę tego zapisu na: "W przypadku nie usunięcia awarii w terminie określonym w ust. 4 Wykonawca zobowiązuje się do dokonania naprawy nie później niż w ciągu następnych 7 dni



kalendaryzowanych LUB dostarczenia w terminie 24 godzin (liczone od daty zgłoszenia o awarii) urządzenia (pojazdu lub stacji) zamiennego o nie gorszych parametrach technicznych bez dodatkowych opłat."

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapis SWZ .

WÓJT  
E  
inż. Euzebiusz Strzelczyk

