

**Uchwała Nr Ra .381.2016**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 25 listopada 2016r.**

**w sprawie** : opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Grabów n/Pilicą projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2017 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu.

Na podstawie art. 13, pkt. 3, pkt. 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U.2016.561-j.t.) oraz art. 246 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r (Dz.U.2013.885 j.t. z późn.zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

**Przewodnicząca :** Jolanta Okleja  
**Członkowie :** Janina Filipowicz  
Witold Kaczkowski

**§ 1.**

1. Przedłożony przez Wójta Gminy Grabów n/Pilicą projekt Uchwały Budżetowej na rok 2017 opiniuje pozytywnie z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.
2. Możliwość sfinansowania planowanego w budżecie deficytu opiniuje pozytywnie.

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238 ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art. 246 ust.2 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie :**

1. Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2017 przedłożony przez Wójta Gminy Grabów n/Pilicą Zarządzeniem Nr 50/2016 z dnia 14 listopada 2016 r. wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie określonym w art.238, ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych.  
Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2017 oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków . Skład Orzekający dokonując analizy przedłożonego projektu Uchwały Budżetowej ocenił kompletność oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami art.211-222 ustawy o finansach publicznych, a także uchwałą Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.  
*W zakresie limitów i upoważnień zawartych na podstawie art.212 i art.258 w/wym.ustawy w projekcie Uchwały Budżetowej Skład Orzekający zwraca uwagę, iż nie określono limitu zobowiązań z tytułu pożyczek zaciąganych na sfinansowanie planowanego deficytu, co jest*

*niezgodne z art.212 ust.1 pkt6 ustawy o finansach publicznych, a zawarte w §5 ust.3 uchwały upoważnienie dla Wójta winno brzmieć „ dokonywania zmian w planie wydatków inwestycyjnych w ramach działu realizowanych w roku budżetowym, nie będących przedsięwzięciami, z wyłączeniem zmian wprowadzających nowe zadania, czy rezygnacji z zadań przyjętych przez Radę w planie budżetu .”.*

*Wnosi się także uwagę do zapisu zmieszczonego w §1 ust.3 uchwały, który powinien brzmieć „Ustala się plan wydatków majątkowych na 2017 rok, zgodnie z tabelą nr 3”. Stosownie do art.214 ustawy o finansach publicznych, w załączniku Nr 1 do uchwały budżetowej winno być zamieszczone zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu, a plan wydatków majątkowych powinien być ujęty w tabeli.*

Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w formie tabel do uchwały, w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej , tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W projekcie budżetu na rok 2017 dochody prognozuje się w wysokości 16.176.405zł z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 15.956.405zł i majątkowych w kwocie 220.000zł, w tym dotacja z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na inwestycje w kwocie 100.000zł. Założone dochody majątkowe na rok 2017 są realne. Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym kwotę subwencji ogólnej oraz dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym, które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów. Dotacje na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ustalono zgodnie z kwotami planowanymi przez dysponentów.

Wydatki zaplanowano w wysokości 17.176.405zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 15.006.405zł i majątkowe w kwocie 2.170.000 zł.

Planowane dochody bieżące przewyższają wydatki bieżące budżetu, zachowano więc relację określoną w art. 242 ust.2 ustawy o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie oceniono również ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U.2016.198-j.t.) oraz ustaw kompetencyjnych.

Zgodnie z art.237 ustawy o finansach publicznych w budżecie wyodrębniono dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z ustaw.

Dochody pochodzące z udzielanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu zgodnie z art. 18<sup>2</sup> Ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2016.487j.t.) oraz art. 10 ust.2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. 2016.224 j.t.) planuje się przeznaczyć na realizację Gminnych programów przeciwdziałania alkoholizmowi oraz narkomanii.

Wysokość wydatków na zadania wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2016.672-j.t.) zaplanowano w wysokości zgodnej z dyspozycją art. 403 wymienionej ustawy.

Zgodnie z art. 6r. ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.2016.250j.t.) dochody za gospodarowanie odpadami komunalnymi przeznaczono na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami art.35 ust.1 pkt1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz.U.2016.1315 j.t.) zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną, która mieści się w granicach określonych w art. 222 ust.1 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została ustalona w wysokości wynikającej z art.26 ust.4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym z dnia 26 kwietnia 2007 r (Dz. U.2013 poz.1166, z późn.zm).

*Skład Orzekający zauważa, iż plan wydatków majątkowych na rok 2017 przewiduje wydatki na realizację zadania pn. „Rozwój infrastruktury ściekowej na terenie gminy w miejscowościach w których nie jest rozwiązana gospodarka ściekowa”, stanowiące przedsięwzięcie objęte WPF, które ujęto zbyt ogólnie, na co Skład zwrócił uwagę również w opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2026 .*

*W załączniku do uchwały budżetowej ujęto dotacje udzielane z budżetu dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym dla instytucji kultury, jak również dla jednostek nie należących do sektora finansów publicznych, z zachowaniem wymogów wynikających z art.215 ustawy o finansach publicznych. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę , iż w w/wym. załączniku dotację celową zaplanowaną w dz.801 rozdz.80104 §2310 błędnie ujęto jako dotację podmiotową. Ponadto załącznik ten powinien stanowić załącznik Nr 1 do uchwały, o czym była mowa powyżej.*

*W związku z zaplanowaniem dotacji na pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego przypominamy o konieczności podjęcia przez Radę odrębnych uchwał w tej sprawie, zgodnie z art.216 ust.2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych.*

2. Planowany na 2017 rok budżet zakłada deficyt w wysokości 1.000.000 zł, który stanowi 6,2% planowanych na rok budżetowy dochodów. Powyższy deficyt Gmina planuje sfinansować przychodami pochodzącymi z pożyczek. Gmina planuje również zaciągnięcie kredytów na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 280.000zł. Łączna kwota planowanych do zaciągnięcia w 2017 roku pożyczek i kredytów wynosi 1.280.000 zł. Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art.217 ustawy o finansach publicznych, a obsługa zwiększonego zadłużenia nie zagraża przekroczeniem obowiązujących w tym zakresie limitów.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt, może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na rok 2017 po uwzględnieniu uwag zawartych w uzasadnieniu.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie

Jolanta Okleja